

---

## Beoordeling inschrijving Save Enschede - MIO Duurzaamheid

6 september 2013 | MIO Duurzaamheid

---

Allereerst willen wij als jury u heel hartelijk bedanken voor uw bijdrage in de dialoofase van MIO Duurzaamheid en de inschrijving en presentatie die door ons is beoordeeld. De openheid die we tijdens de dialoofase ervaren hebben, heeft naar onze mening geleid tot inschrijvingen die een vernieuwend antwoord vonden op onze vraag. De kwaliteit en diversiteit van de inschrijvingen was groot. Alle drie de concepten hebben hun eigen sterktes en uitdagingen. Uiteindelijk hebben we op basis van alle criteria Reimarkt Twente als winnaar gekozen. We delen desondanks het vertrouwen van de andere twee inschrijvers in hun eigen concept. Nederland heeft meer dan 1 initiatief nodig om de transitie naar een duurzame sector te maken, dus we hopen dat jullie in een andere stad een launching customer vinden en wensen jullie daarbij veel sterkte.

Onderstaand vindt u de beoordeling per criterium toegelicht:

### **GUNNINGSCRITERIUM 1: Continuïteit**

De jury heeft gunningscriterium 1 met een **7.73** beoordeeld.

- De kwaliteit van de aanpak wordt als zeer goed beoordeeld. Vooral het ambitieniveau en diversiteit van benadering van de verschillende doelgroepen wordt als positief ervaren
- De jury vindt de verdiencapaciteit groot. De investeringsnoodzaak is dat echter ook. De jury twijfelt of de risico's niet te groot zijn. Onduidelijkheid ontstond er in de presentatie over de hoogte van co-financiering.
- De mate van onafhankelijkheid is hoog. De jury heeft daar geen additioneel commentaar op.
- Over de mate van beschikbaar aanbod is de jury positief. De uitleg tijdens de presentatie heeft de aanpak goed verduidelijkt.

### **GUNNINGSCRITERIUM 2: Geloofwaardigheid**

De jury heeft gunningscriterium 2 met een **7.93** beoordeeld.

- De jury is zeer positief over het aantal (en diversiteit van de) kanalen die ingezet worden in het plan van aanpak.
- De mate van prestatiesturing vindt de jury zeer positief. De garantiestelling ten aanzien van de eindklant is niet geheel duidelijk en/of onvoldoende uitgewerkt.
- De verhouding huur-/koopwoningen vindt de jury zeer positief en geloofwaardig.
- De jury ziet voldoende ruimte voor aanpassing terug in het plan van aanpak.

### **GUNNINGSCRITERIUM 3: Impact op een toekomstbestendige Enschedese woningvoorraad**

De jury heeft gunningscriterium 3 met een **7.40** beoordeeld.

- De jury vindt de zichtbaarheid in de markt zeer positief. Het feit dat Save in september al zichtbaar zal zijn, spreekt de jury zeer aan.
- Het verwachte cumulatieve bereik na 3 jaar vindt de jury positief en ambitieus, maar vraagt zich af of het realistisch is.
- Met betrekking tot het totale effect op woonlasten Enschede na 3 jaar is de besparing beschreven. De woonlasten zijn minder uitvoerig beschreven.
- De effecten op energiebehoefte Enschede worden in de begroting beschreven maar worden in het plan van aanpak verder onderbelicht.

### **GUNNINGSCRITERIUM 4: Bijdrage aan een transitie naar een toekomstbestendige woningmarkt**

De jury heeft gunningscriterium 4 met een **7.90** beoordeeld.

- De groeicurve in innovatie is in het plan van aanpak ruimschoots aanwezig.
- De kwaliteit van governance met corporatie wordt in het plan van aanpak voldoende geborgd en verder uitgewerkt in de opstartfase.
- De kwaliteit van governance met uitvoering wordt in het plan van aanpak goed uitgewerkt. Zicht houden op franchisenemers is de presentatie goed toegelicht.
- De prognose voor lokale werkgelegenheid totaal is positief, maar de jury vraagt zich af of dat realistisch is.

### **GUNNINGSCRITERIUM 5: Vertrouwen in gemeenschappelijke opbouw en uitbouw van de A&V-organisatie**

De jury heeft gunningscriterium 5 met een **8.20** beoordeeld.

- De jury vindt het plan van aanpak zeer goed en meent dat de complexiteit van de opgave er voldoende in terugkomt. Sommige onderdelen worden als te ambitieus of niet realistisch gezien. Is het plan niet te risicovol? Wat gebeurt er als break-even niet haalbaar blijkt?
- Het samenwerken met de woningcorporaties en gemeente Enschede is zeer goed geborgd. Samenwerken als 'makkers' spreekt de jury zeer aan.
- Vertrouwen in de flexibiliteit in de invulling is in zeer grote mate aanwezig doordat men in dialoog is met elkaar.
- Vertrouwen in de interpersoonlijke fit is in grote mate aanwezig. Termen als energiek, professioneel en deskundig komen bij de jury naar boven.

### **OPVALLENDE ASPECTEN**

Het plan van aanpak van Save sluit in zeer grote mate aan op de ambities en doelstellingen van MIO Duurzaamheid. Save heeft laten zien over alle aspecten van de complexe opgave een visie en aanpak te hebben. Ook in de presentatie van het plan van aanpak weet Save te inspireren en energie over te brengen. Daar is de jury zeer van onder de indruk.

Het hoge ambitieniveau spreekt de jury enerzijds zeer aan, anderzijds ervaart zij dat de verwachtingen ten aanzien van een aantal aspecten hoog zijn en wellicht onrealistisch.

MIO Duurzaamheid is ervan overtuigd dat Save een grote rol gaat spelen in de verduurzaming van woningen in Nederland en wenst het daar veel succes mee.