
Proces van gunning MIO Duurzaamheid

6 september 2013 | MIO Duurzaamheid

In dit document wordt het proces van gunning stapsgewijs beschreven

Een multidisciplinaire selectiecommissie heeft een zorgvuldig traject doorlopen. De selectiecommissie bestond uit de volgende personen: Rutger Vrielink en Peter Sinnema van Domijn, Arno Oldenmenger en Dik Roetert Steenbruggen van De Woonplaats en Erik Rouwette van de Gemeente Enschede. De procedure werd begeleid door een onafhankelijke partij.

Ten behoeve van een zorgvuldige beoordeling is de volgende selectieprocedure, op basis van de gunningsleidraad (zoals vastgesteld in de dialoog), gevolgd:

1. Beoordeling op vormvereisten
2. Beoordeling hard copy op gunningscriteria G1, G2, G3, G4 en G5
3. Beoordeling presentatie op gunningscriteria G1, G2, G3, G4 en G5

Beoordeling op de gunningscriteria is als volgt gedaan:

1. Alle leden van de jury hebben alle inschrijvingen individueel beoordeeld.
2. Alle leden van de jury hebben alle hard copy inschrijvingen op de 20 onderdelen (zoals beschreven in de gunningsleidraad) middels het geven van een cijfer van 0 - 5 beoordeeld.
3. Deze 20 onderdelen zijn teruggebracht tot 5 cijfers van 1 - 10; voor elk gunningscriterium is zo tot één cijfer per aanmelding per lid van de selectiecommissie gekomen.
4. Alle onderlinge verschillen tussen de leden van de selectiecommissie van gelijk of groter dan 3 punten zijn vervolgens in aanwezigheid van de gehele selectiecommissie besproken ten einde de oorzaak van deze verschillen inzichtelijk te krijgen.
5. Alle leden van de selectiecommissie hebben vervolgens de mogelijkheid gekregen hun beoordeling individueel op basis van de discussie aan te passen.
6. De aanpassingen zijn direct in de uitkomst verwerkt en niet meer bediscussieerd in de selectiecommissie. De tussenstand is niet bekend gemaakt.
7. Alle leden van de jury hebben alle presentaties van de inschrijvingen op de 5 criteria (zoals beschreven in de gunningsleidraad) middels het geven van een cijfer van 1 - 10 beoordeeld.
8. Alle onderlinge verschillen tussen de leden van de selectiecommissie van gelijk of groter dan 3 punten zijn vervolgens in aanwezigheid van de gehele selectiecommissie besproken ten einde de oorzaak van deze verschillen inzichtelijk te krijgen.
9. Alle leden van de selectiecommissie hebben vervolgens de mogelijkheid gekregen hun beoordeling individueel op basis van de discussie aan te passen.
10. De aanpassingen zijn direct in de uitkomst verwerkt en niet meer bediscussieerd in de selectiecommissie.

De beoordelingsprocedure en uitkomst is vervolgens voorgelegd aan de stuurgroep MIO Duurzaamheid. Deze heeft geoordeeld dat de selectiecommissie een zorgvuldig traject heeft gevoerd en heeft vervolgens decharge verleend en de uitkomst vastgesteld.